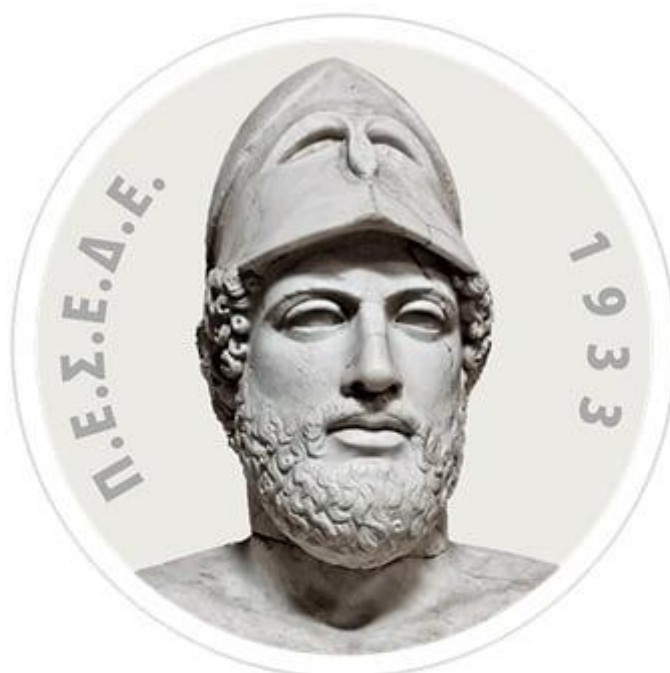




ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ
ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

79° ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΠΕΣΕΔΕ

**«ΤΟ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΩΝ:
ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΠΔ71 - ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΩΝ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ»**

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ: «ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ – ΕΦΚΑ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ
ΧΡΟΝΙΕΣ ΠΑΘΟΓΕΝΕΙΕΣ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ
ΕΡΓΩΝ» - ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: ΜΥΛΩΝΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ - Μέλος ΔΣ ΠΕΣΕΔΕ**

Δυστυχώς, στο επιχειρηματικό περιβάλλον στον κλάδο μας, παρόλο που ως ένα βαθμό έχει επιτευχθεί η επιστροφή του κλάδου σε συνθήκες κανονικότητας, εξακολουθούν να υφίστανται χρόνιες παθολογίες του συστήματος παραγωγής του δημόσιου έργου. Ακριβώς απέναντι στην κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού και της υγιούς μεταρρύθμισης, βρίσκονται αναχρονιστικές διαδικασίες, η αδιαφορία του κράτους για τον επιχειρηματία μηχανικό και φυσικά η αυθαιρεσία των υπουργείων.

Πρωταγωνιστής στην πολιτική της αυθαιρεσίας και της άσκησης μικροπολιτικής είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, το οποίο, εμμονικά, διατηρεί αναχρονιστικές διαδικασίες, σε βάρος όλων των εργοληπτικών επιχειρήσεων και κόντρα σε κάθε λογική σύγχρονης και ορθολογικής λειτουργίας ενός επιτελικού κράτους.

1. ΤΕΚΜΑΡΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΔΑΠΑΝΗΣ

Θα ξεκινήσω με το γραφικό, πλέον, τεκμαρτό ποσοστό εργατικής δαπάνης στις δημόσιες συμβάσεις έργων. Όπως γνωρίζετε, μετά την υπογραφή της σύμβασης και την υποχρεωτική αναγγελία του έργου, η γνωστή μας τεχνική επιτροπή του Ι.Κ.Α. προβαίνει, με βάση την υπουργική απόφαση Φ 21/405/02 ΦΕΚ 418Β/5-4-02, στον καθορισμό του Π.Ε.Δ. (Ποσοστό εργατικής δαπάνης). Οι πλέον ακατάλληλοι άνθρωποι, λαμβάνοντας υπ' όψη τους αρχέγονους και αναχρονιστικούς Σ.Ε.Δ. (συντελεστής εργατικής δαπάνης) - και βέβαια αφού περάσουν τουλάχιστον έξι μήνες, γιατί είναι μία ιδιαίτερα δύσκολη και επίπονη εργασία - μας γνωστοποιούν το ΤΕΚΜΑΡΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΔΑΠΑΝΗΣ του έργου.

Δηλαδή, σήμερα το 2025, ενώ με την υπ' αριθμ. 40331/Δ1.13521/13-09-2019 απόφαση του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικών Υποθέσεων (ΦΕΚ. 3520Β'/2019), θεσπίσθηκε **μια εκσυγχρονιστική θεσμική μεταρρύθμιση στην διαδικασία δήλωσης των εργαζομένων μας και ισχύει η ηλεκτρονική τήρηση του εντύπου Ε12, που αποτελεί την πραγματική και αντικειμενική απεικόνιση των ασφαλιστικών εισφορών κατά την υλοποίηση μίας σύμβασης Δημοσίου Έργου**, ο Ε.Φ.Κ.Α., πρώην Ι.Κ.Α., **με πονηρή αφέλεια** ζητάει την ταυτόχρονη ισχύ του τεκμαρτού ποσοστού εργατικής δαπάνης, **προσποιώντας τον ανήξερο**.

Αλλά δεν σταματάει εδώ η αυθαιρεσία. Συνήθως, το Ε.Φ.Κ.Α. στην περίπτωση που η συνολική εργατική δαπάνη που προκύπτει από τον τεκμαρτό υπολογισμό είναι μεγαλύτερη από την πραγματική δηλωθέντα μέσω του Ε12, προβαίνει στη σύνταξη και αποστολή έκθεσης ελέγχου οικοδομοτεχνικού έργου και πράξης επιβολής πρόσθετης επιβάρυνσης (Π.Ε.Π.Ε.Ε.), προκειμένου να μετουσιώσει αναγκαστικά το πλεονάζον

ποσόν που έχουμε καταβάλει κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του έργου, με βάση το Π.Ε.Δ., σε Α.Π.Δ.

Η ενέργεια αυτή είναι πέρα για πέρα παράνομη, διότι σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 94/2007 εγκύκλιο του Ι.Κ.Α. και άρθρο 2 παράγραφος 2.1. (εφαρμογή συντελεστή) ορίζεται ό,τι :

«... Ο Συντελεστής Εργατικής Δαπάνης είναι απόλυτα περιοριστικός κατά την διάρκεια εκτέλεσης του έργου, χρησιμεύει δηλαδή για τον καθορισμό του ελαχίστου ύψους εισφορών που πρέπει να καταβληθούν.

Αντίθετα κατά την εκκαθάριση η σημασία του είναι ενδεικτική και προκειμένου ν' απαιτήσουμε εισφορές πέραν αυτών που καταβλήθηκαν με βάση τις ανακεφαλαιωτικές καταστάσεις ή Α.Π.Δ., θα πρέπει από βασίμα στοιχεία να αποδεικνύεται η μη τήρηση ή η πλημμελής τήρηση των υποχρεώσεων του εργοδότη και ότι η εργατική δαπάνη που προκύπτει από τις υποβληθείσες καταστάσεις δεν είναι ακριβείς.

Τέτοια στοιχεία είναι οι τυχόν καταγγελίες ασφαλισμένων, εκθέσεις επιτοπίων ελέγχων κ.λ.π.

Θα πρέπει, δηλαδή, η Υπηρεσία να αποδεικνύει ότι οι προσκομισθείσες Α.Π.Δ. είναι ανακριβείς **και μόνο το γεγονός ότι υπάρχει διαφορά μεταξύ των εισφορών που υπολογίζονται με τον συντελεστή εργατικής δαπάνης και αυτών που προκύπτουν από τις προσκομισθείσες Α.Π.Δ. δεν μπορεί να συνταχθεί έκθεση ελέγχου.....»**

Επίσης, στην ίδια εγκύκλιο στο άρθρο 3, στην παράγραφο (α), διαβάζουμε για την εκκαθάριση λογαριασμού εισφορών:

«Ο συντελεστής που καθορίζεται από την τεχνική Δ/νση είναι ενδεικτικός και λαμβάνεται υπ' όψη με κάποια ανοχή».

Και στην παράγραφο (β):

«Στις περιπτώσεις που η εργατική δαπάνη με βάση τις υποβληθείσες ανακεφαλαιωτικές καταστάσεις υπολείπεται από την με βάση τον ΣΕΔ έως 10% και δεν υπάρχουν άλλα στοιχεία στην υπηρεσία, όπως καταγγελίες, επιτόπιοι έλεγχοι από τους οποίους προέκυψαν διαφορές τόσο στις ημέρες απασχόλησης - ασφάλισης όσο και στις αποδοχές, οι ανακεφαλαιωτικές καταστάσεις ή Α.Π.Δ. μπορούν να θεωρηθούν ειλικρινείς (εγκ. 50/81).

Σε αντίθετη περίπτωση (διαφορά μεγαλύτερη του 10%) και λαμβάνοντας υπόψη ό,τι για τον προσδιορισμό της συνολικής εργατικής δαπάνης δεν αρκεί η αναφορά του ΣΕΔ, θα πρέπει να διενεργείται επανέλεγχος, για την ανεύρεση βásiμων

στοιχείων από τα οποία να αποδεικνύεται ό,τι η εργατική δαπάνη που προκύπτει από τις υποβληθείσες ανακεφαλαιωτικές καταστάσεις δεν είναι ακριβής.

Τέτοια στοιχεία, όπως έχουν δεχθεί και τα δικαστήρια (εγκ. 69/77 παρ. 6) είναι, εκθέσεις ελέγχου που τυχόν συντάχθηκαν από την υπηρεσία κατά την διάρκεια εκτέλεσης του έργου (για διαφορές μεταξύ εργασιών που πιστοποιούνται και Α.Π.Δ. που έχουν υποβληθεί), καταγγελίες, εκθέσεις επιτοπίων ελέγχων, έλεγχος λογιστικών βιβλίων κ.λ.π.

Με μόνη την επίκληση του ΣΕΔ δεν νομιμοποιούμεθα να καταλογίσουμε ούτε να αξιώσουμε εισφορές πέραν των ανακεφαλαιωτικών καταστάσεων (εγκ. 69/77 παρ. 6) .».

Δυστυχώς, το Ε.Φ.Κ.Α. μη έχοντας νομικό στήριγμα να πιέσει, ώστε να μετουσιώσει σε Α.Π.Δ. όλα τα καταβληθέντα ποσά κατά την διάρκεια εκτέλεσης του έργου με βάση τον υπολογισθέντα Π.Ε.Δ., καταφεύγει στην σύνταξη Π.Ε.Π.Ε.Ε. μνημονεύοντας τον νόμο 4075/2015.

Κι εκεί εσκεμμένα γίνεται πάλι **«λάθος»** ώστε να διογκωθεί το κατά τ' άλλα αίοιο πρόστιμο και επιβάλλεται προσαύξηση 30% εφ' άπαξ για τις μη υποβληθείσες Α.Π.Δ. Με λίγα λόγια, αυτό που βαφτίζει το Ε.Φ.Κ.Α. ως **«Έκθεση Ελέγχου»**, είναι ένα τέχνασμα προκειμένου κατά την τελική εκκαθάριση του έργου να θεωρηθούν ψευδές οι υποβληθείσες Α.Π.Δ. λόγω διαφοράς με το ΠΕΔ, πρακτική, που όπως αντιλαμβάνεστε, είναι παράνομη και πρέπει να καταγγέλλεται.

Γνωρίζω πολύ καλά ό,τι οι περισσότεροι από εμάς αποφεύγουμε τέτοιου είδους καταγγελίες, είτε γιατί δεν θέλουμε να συγκρουσθούμε με τον ΕΦΚΑ, είτε γιατί οι πολλές επαγγελματικές μας υποχρεώσεις δεν αφήνουν διαθέσιμο χρόνο για το «κυνηγητό».

Όμως, εγώ προσωπικά, αισθάνομαι υποχρεωμένος να σας προτρέψω στην άσκηση του δικαιώματός σας.

Σε αυτήν την περίπτωση, οι κινήσεις που πρέπει να κάνετε, είναι :

- **Ένσταση μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της έκθεσης ελέγχου.**
- **Προσφυγή στο διοικητικό πρωτοδικείο με αίτηση προτίμησης (λόγω χρονικής καθυστερήσεις της δικάσιμης ημερομηνίας).**

Θα πρέπει να θεωρήσετε δεδομένο ό,τι η ένσταση σας θ' απορριφθεί, τουλάχιστον κατά πλειοψηφία, και θα καταλήξετε στα διοικητικά δικαστήρια.

Είναι, επίσης, γνωστή η τακτική του Ι.Κ.Α. να αρνείται να σας χορηγήσει την βεβαίωση είσπραξης (παρ' ότι πληρώνετε) εάν δεν φέρετε την αντίστοιχη Α.Π.Δ. Αυτό είναι πέρα για πέρα παράνομο γιατί στην ίδια εγκύκλιο, στο άρθρο (2) και στην παράγραφο 2.1 (εφαρμογή συντελεστή – χορήγηση βεβαιώσεων για είσπραξη λογαριασμού - πιστοποιήσεις εργασιών) αναφέρετε ρητά:

2.1. Εφαρμογή συντελεστή

«Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 39 του Κ.Α. του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. σε περίπτωση που κατά την διάρκεια εκτέλεσης του Δημοσίου Έργου οι καταβλητέες, με βάση τις μισθολογικές καταστάσεις ή Α.Π.Δ. εισφορές υπολείπονται από τις υπολογιζόμενες ως καταβλητέες με βάση το καθορισθέν ποσοστό εργατικής δαπάνης, υποχρεούται ο κατά νόμο υπόχρεος, να καταβάλει την προκύπτουσα επιπλέον διαφορά μέχρι την τελευταία εργάσιμη ημέρα του επόμενου μήνα από τον μήνα της γνωστοποίησης της οφειλής (Γ.Ε. : Γ99/1/38/14-3-06).

Μετά το πέρας των εργασιών, εφ' όσον από τα στοιχεία που προσκομίσει ο ενδιαφερόμενος, προκύψει ότι οι καταβληθείσες εισφορές υπερβαίνουν τις πράγματι οφειλόμενες για την ασφάλιση των απασχοληθέντων εργατοτεχνιτών, οι επιπλέον καταβληθείσες εισφορές επιστρέφονται άτοκα στον δικαιούχο ύστερα από αίτησή του».

Για το λόγο αυτό μην παραλείπετε να ζητάτε εκκαθάριση του έργου αμέσως μετά το πέρας των εργασιών κι αυτή η ενέργεια έχει ένα ακόμη θετικό στοιχείο. **Εάν προκύψει αναθεώρηση και συνταχθεί λογαριασμός η βεβαίωση που αφορά το ποσό των αναθεωρήσεων δίδεται αχρεωστήτως από το Ε.Φ.Κ.Α., βάση του άρθρου 4 της εγκ. 94/2007, όπου στα τελευταία εδάφια αναφέρεται:**

«Διαφορετικά όμως έχει το θέμα όταν έχει γίνει **εκκαθάριση** και προσκομίζεται στη συνέχεια συμπληρωματικός λογ/σμός - πιστοποίηση) **με ποσά από αναθεωρήσεις και μόνο.**

Στην περίπτωση αυτή και εφ' όσον εν τω μεταξύ δεν προέκυψαν νεώτερα στοιχεία (καταγγελίες κ.λ.π.) θα χορηγείται η αιτούμενη βεβαίωση χωρίς ειδικότερο έλεγχο (εγκ. 80/81)».

Συναδέλφισες και Συνάδελφοι,

Ο ισχύον Κανονισμός Ασφάλισης του ΙΚΑ – ΕΦΚΑ για τα οικοδομοτεχνικά έργα έχει ξεπερασθεί από τις πρόσφατες θεσμικές μεταρρυθμίσεις για τα εργασιακά θέματα της Ελληνικής Κυβέρνησης και φυσικά και από την εξέλιξη στην τεχνολογία κατασκευής

των έργων. Ο τρόπος με τον οποίον διεκπεραιώνονται οι κατασκευαστικές αλλά και οι γραφειοκρατικές διαδικασίες, στα πλαίσια υλοποίησης μιας δημόσιας σύμβασης έργου, ουδεμία σχέση έχουν με αυτά που ακολουθούνταν πριν από τριάντα χρόνια. Βρισκόμαστε στην εποχή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της ψηφιοποίησης και προς αυτήν την κατεύθυνση είναι υποχρεωμένο να κινηθεί το ΕΦΚΑ στα θέματα της ασφαλιστικής δαπάνης των έργων, ιδιωτικών και δημόσιων.

Η Διοίκηση του ΕΦΚΑ παρατυπεί και δεν υιοθετεί τις θεσμικές μεταρρυθμίσεις της Πολιτείας. Τέλος, αλλά εξίσου σημαντικό, ο χρόνος διεκπεραίωσης πολλών διοικητικών καθηκόντων του Ε.Φ.Κ.Α. παρουσιάζει σημαντική καθυστέρηση, αποτελώντας τροχοπέδη στην λειτουργία των επιχειρήσεών μας. Το γεγονός ότι μέχρι σήμερα, δεν έχει καταργηθεί το αυθαίρετο και καταχρηστικό τεκμαρτό ποσοστό εργατικής δαπάνης από τις δημόσιες συμβάσεις έργων, αποτελεί την άρνηση της σημερινής κυβέρνησης της εφαρμογής των εκσυγχρονιστικών μεταρρυθμίσεων.

2. ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΕΣ ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΈΡΓΩΝ

Μία άλλη σοβαρή παθολογία αποτελεί **η μη ρητή κατάργηση** ορισμένων κρατήσεων επί λογαριασμών πληρωμής Δημοσίων Έργων.

Με την παρ. 6^α του άρθρου δεύτερου **Ν. 4393/2016 προβλέπεται η κατάργηση πόρων – κρατήσεων** που αφορούν, εκτός των άλλων, στις **πληρωμές λογαριασμών δημοσίων έργων**, χωρίς ωστόσο να αναφέρεται ρητά η κατάργηση της κράτησης υπέρ του Ταμείου Προνοίας Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΠΕΔΕ), υπέρ του Ειδικού Ταμείου Ανεγέρσεως Κτιρίων εξωτερικής υπηρεσίας Δημοσίων Έργων (ΕΤΑΚΔΕ) και υπέρ της Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμων και Κοινοτήτων για έργα των ΟΤΑ (ΤΥΔΚ). Ορισμένες αναθέτουσες αρχές εσφαλμένα απαιτούν τις κρατήσεις αυτές για την πληρωμή των λογαριασμών δημοσίων έργων και άλλες αναθέτουσες αρχές, ερμηνεύοντας ορθά το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, αναγνωρίζουν ότι έχουν καταργηθεί και δεν τις απαιτούν.

Επίσης, στην παρ. 2 του άρθρου 4 **ΝΔ 75/46** προβλέπεται ότι καμία πιστοποίηση πληρωμής εκτέλεσης έργου δεν εγκρίνεται ούτε θεωρείται, αν δεν κατατεθεί απόδειξη πληρωμής από το δικαιούχο εργολήπτη δημοσίων έργων υπέρ του ΤΠΕΔΕ ποσοστού (1%) από κάθε, χωρίς καμία εξαίρεση, λογαριασμό πληρωμής εργολήπτη δημοσίων έργων. **Όμως με το άρθρο 75 Ν.4387/2016, περί «Ενιαίου Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλειας», το ΤΠΕΔΕ, όπως και τα λοιπά Ταμεία Προνοίας, εντάχθηκε στο ΕΤΕΑΕΠ και δεν υφίσταται πλέον.**

Τέλος, στην παρ. 1β του άρθρου 32 **A.N. 2066/1939** ορίζεται ό,τι παρακρατείται ποσοστό 2% επί των πληρωμών που διενεργούνται σε αναδόχους εκτέλεσης δημοσίων έργων υπέρ του ΕΤΑΚΔΕ και στο άρθρ. 5 παρ. 1 ΝΔ 107/46 και άρθρ. 14 Ν.Δ .4260/62 αναφέρεται ότι επιβάλλεται κράτηση 1% επί της αξίας των υπό των Δήμων και Κοινοτήτων εργολαβικώς εκτελούμενων έργων. **Όμως ούτε το ΕΤΑΚΔΕ ούτε η ΤΥΔΚ υφίστανται πλέον.**

Θεωρούμε ότι είναι προφανές ότι ο νομοθέτης το 2016, όταν καταργούσε πόρους – κρατήσεις στις πληρωμές λογαριασμών δημοσίων έργων, δεν είχε υπόψη ότι διατάξεις που περιλαμβάνονται σε Νόμο/Διάταγμα του 1946 ή σε Αναγκαστικό Νόμο του 1939 θα κατίσχυαν των διατάξεων νόμου του 2016, επειδή δεν έγινε ρητή αναφορά στις συγκεκριμένες διατάξεις κρατήσεων! Προς τούτο συνηγορεί και το γεγονός ότι τα ως άνω Ταμεία έχουν προ πολλών ετών καταργηθεί!

Παρόλα αυτά, για ακόμη μία φορά στην χώρα μας επικρατεί το απόλυτο μπάχαλο και κάθε οικονομική υπηρεσία αποφασίζει από μόνη της για το ποιες κρατήσεις τελικά θα πληρώσουμε. **Κάποιες, δε,** υπηρεσίες ζητούν από τους Αναδόχους να καταβάλλουν κρατήσεις υπέρ αυτών, χωρίς μάλιστα αυτές να καταγράφονται διεξοδικά στις πρότυπες διακηρύξεις, όπου στις παραπομπές αναφέρεται μόνο ότι *«Οι κρατήσεις προσαρμόζονται ανάλογα με τον φορέα εκτέλεσης του έργου»*. Έτσι, σήμερα πρωτοτυπούμε ως χώρα και επιβάλλονται κρατήσεις, επί των λογαριασμών πληρωμής δημοσίων έργων χρηματοδοτούμενων εξ ιδίων πόρων, **υπέρ καταργημένων Ταμείων με αποτέλεσμα αφενός οι εργοληπτικές επιχειρήσεις να μειώνουν ή και εξαφανίζουν το επιχειρηματικό τους όφελος, αφετέρου να προκύπτει εύλογη απορία για τη διαχείριση των κατατεθειμένων ποσών.**

Ανάλογη περίπτωση είναι και αυτή της κράτησης 0,5% υπέρ ΕΜΠ (άρθρο μόνο παρ. 1 α' του Α.Ν.546/1943 (Α.284)), η οποία παρότι έχει καταργηθεί ως παρακολουθηματική της καταργηθείσας δια του **N.4254/2014** κράτησης 1% υπέρ ΕΤΑΑ / ΤΣΜΕΔΕ και αφορά όλες ανεξαιρέτως τις συμβάσεις έργων, παρότι έχει γνωμοδοτήσει για το θέμα αυτό το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, σε **κάποιες** περιπτώσεις οι αναθέτουσες αρχές ζητούν την καταβολή της.

Περιττό να αναφερθώ στις δεκάδες επιστολές που έχουμε απευθύνει όλοι ανεξαιρέτως για το θέμα αυτό, με τελευταία την κοινή επιστολή των επαγγελματικών οργανώσεων προς την Υπουργό Εργασίας. Κανείς απολύτως δεν έχει δείξει το παραμικρό ενδιαφέρον για να επιβάλει μία ενιαία πολιτική κρατήσεων.

Εμείς, ως διοίκηση της ΠΕΣΕΔΕ, ξεκινήσαμε μια νέα προσπάθεια σε συνεργασία με τον βουλευτή του ΠΑΣΟΚ και υπεύθυνο για θέματα Οικονομίας κ. Πάρη Κουκουλόπουλο, και θα απευθυνθούμε στον υπουργό οικονομίας κ. Κυριάκο Πιερρακάκη. Παράλληλα, θεωρούμε ότι οι υπηρεσίες της ΕΑΔΗΣΥ, στις οποίες έχουν κοινοποιηθεί οι επιστολές, που έχουν την αρμοδιότητα σύνταξης των πρότυπων τευχών δημοπράτησης, οφείλουν να καταγράφουν αναλυτικά στα πρότυπα τεύχη δημοπράτησης όλες τις ισχύουσες κρατήσεις ώστε να μην υπάρχει καμία αβεβαιότητα στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς ούτε χώρος για αυθαίρετες ερμηνείες από τις αναθέτουσες αρχές.

3. ΔΑΠΑΝΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕΩΝ

Για αυτό το θέμα μία είναι η πρόταση που το χαρακτηρίζει: **Ο ΑΠΟΛΥΤΟΣ ΛΑΪΚΙΣΜΟΣ ΑΠΟ ΜΕΡΙΑΣ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΝ ΑΝΕΞΑΙΡΕΤΩΣ**. Είναι τουλάχιστον κωμικοτραγικό στην εποχή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης να εξακολουθεί να ισχύει ο νόμος περί «Καταχώρηση δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό Τύπο» και καμία Κυβέρνηση να μην προχωρεί στην κατάργησή του.

Αυτά που πρέπει εσείς να γνωρίζετε προκειμένου να αντιμετωπίσετε την ληστρική δαπάνη της δημοσίευσης των διακηρύξεων σε εφημερίδες είναι τα παρακάτω :

Τα στοιχεία που συνθέτουν μία ορθή κατά νόμο διακήρυξη ανοιχτού διαγωνισμού πηγάζουν από:

- 1) Το Π.Δ. 609/85
- 2) Το Ν. 3548/07
- 3) Την εγκύκλιο 16/30-5-2007 (Δ.17;)
- 4) Την Κ.Υ.Α. αριθμ. 2/ 82452/0020

Σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. αριθμ.2/82452/0020/2-12-2008 των υπουργών εσωτερικών - οικονομίας και οικονομικών αναφέρεται μεταξύ άλλων (άρθρο 1 παρ. γ):

γ) για τις δημοσιεύσεις που καταχωρούνται στον τύπο και επιβαρύνουν ιδιώτες (τελικοί μειοδότες κ.λ.π.) σε 0,50 ευρώ ανά χιλιοστόμετρο.

2 Καθορίζουμε:

α) Το χώρο τον οποίο πρέπει να καταλαμβάνουν οι τίτλοι των δημοσιευμάτων σε δέκα (10) χιλιοστόμετρα κατά ανώτατο όριο,

β) Το χώρο τον οποίο πρέπει να καταλαμβάνουν οι υπότιτλοι των δημοσιευμάτων σε επτά (7) χιλιοστόμετρα κατά ανώτατο όριο και

γ) Το χώρο τον οποίο πρέπει να καταλαμβάνουν στο τέλος της ανακοίνωσης, πρόσκλησης, δημοπρασίας κ.λ.π. ο τίτλος της δημόσιας υπηρεσίας που εκδίδει τη δημοσίευση σε ένα στίχο και τρία (3) χιλιοστόμετρα κατά ανώτατο όριο.

3. Οι δημοσιεύσεις πρέπει να γίνονται με γραμματοσειρά επτά (7) στιγμάτων και με διάστιχο 8,5 στιγμών, εκτός εάν ειδικοί λόγοι που θα αναφέρονται σε σχετική εντολή δημοσιεύσεως, επιβάλλουν χρησιμοποίηση διαφορετικού μεγέθους γραμματοσειράς και διάστιχου.

Σύμφωνα με Άρθρο 5 ν3548/2007 :

Κυρώσεις

1. Με απόφαση του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες του Υπουργού Τύπου και Μ.Μ.Ε. και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, μετά από αιτιολογημένη εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας, επιβάλλονται κυρώσεις στις ακόλουθες περιπτώσεις:

Α. Εις βάρος της εφημερίδας, εφόσον:

α) δήλωσε ψευδή στοιχεία, προκειμένου να συμπεριληφθεί στην απόφαση του άρθρου 2,

β) καταχώρησε δημοσίευση με αμοιβή μεγαλύτερη της προβλεπόμενης στην κοινή υπουργική απόφαση της παραγράφου 2 του άρθρου 4,

γ) καταχώρησε δημοσιεύσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 1 μέσω διαφημιστικών γραφείων ή άλλων ενδιαμέσων.

δ) σε κάθε άλλη περίπτωση παραβίασης υποχρέωσης που προβλέπει για τις εφημερίδες ο παρών νόμος.

Β. Εις βάρος του φορέα ή της επιχείρησης ή του οργανισμού, εφόσον ανέθεσε την καταχώρηση δημοσιεύσεων της παραγράφου 3 του άρθρου 1:

α) σε νομαρχιακή ή τοπική εφημερίδα, η οποία δεν συμπεριλαμβάνεται στην απόφαση του άρθρου 2,

β) μέσω διαφημιστικών γραφείων ή άλλων ενδιαμέσων.

Στις περιπτώσεις των εδαφίων Α γ' και Β β' υποχρεούνται να επιβληθεί κύρωση και εις βάρος του διαφημιστικού γραφείου ή του ενδιαμέσου, εφόσον μεσολάβησε σε καταχώρηση δημοσιεύσεων της παραγράφου 3 του άρθρου 1.

2. Οι κυρώσεις που επιβάλλονται είναι:

Α. σε βάρος της εφημερίδας: πρόστιμο από τρεις χιλιάδες (3.000) μέχρι πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ και αναστολή ένταξης στο Μητρώο για δύο (2) μήνες. Σε

περίπτωση υποτροπής το ανώτατο όριο διπλασιάζεται και επιβάλλεται διαγραφή από το Μητρώο για το υπόλοιπο έτος,

Β. σε βάρος του φορέα ή της επιχείρησης ή του οργανισμού: πρόστιμο από τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ μέχρι πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ. Σε περίπτωση υποτροπής το ανώτατο όριο διπλασιάζεται,

Γ. σε βάρος του διαφημιστικού γραφείου ή του ενδιαμέσου: πρόστιμο από τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ μέχρι πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ. Σε περίπτωση υποτροπής το ανώτατο όριο διπλασιάζεται.

3. Τα ανωτέρω ποσά χρηματικών προστίμων μπορούν να αναπροσαρμόζονται με απόφαση του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες του Υπουργού Τύπου και Μ.Μ.Ε. και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.

4. Οι αρμόδιες υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας μπορούν να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν καταγγελίας σε ελέγχους, προκειμένου να διαπιστώσουν την τήρηση των διατάξεων του νόμου αυτού. Κατά τη διενέργεια του ελέγχου, οι αρμόδιες υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας έχουν τις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων του Ν. 3296/2004 (ΦΕΚ 253 Α').

5. Οι αποφάσεις για την επιβολή προστίμων του άρθρου αυτού αποτελούν νόμιμους τίτλους για την είσπραξή τους ως δημοσίων εσόδων, κατά τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (Κ.Ε.Δ.Ε.), και αποτελούν έσοδο του τακτικού προϋπολογισμού.

6. Η απόφαση για την επιβολή των κυρώσεων του άρθρου αυτού πρέπει να είναι πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη και λαμβάνεται ύστερα από ακρόαση των εγκαλουμένων. Σε κάθε περίπτωση, η επιλογή του είδους και η επιμέτρηση των διοικητικών κυρώσεων που επιβάλλονται για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού γίνονται με βάση την αρχή της αναλογικότητας, λαμβανομένων ιδίως υπόψη της τυχόν ωφέλειας που αποκομίστηκε από την παράβαση αυτή, καθώς και των ειδικών συνθηκών και περιστάσεων τέλεσής της

Επειδή οι δημοσιεύσεις γίνονται ερήμην μας και επειδή εκβιαζόμαστε να εξοφλήσουμε τις εφημερίδες, προκειμένου να πληρωθούμε, αναγκαζόμαστε να ενδίδουμε στις υπερβολικές απαιτήσεις των φουσκωμένων τιμολογίων. Όμως, πρέπει να γνωρίζετε ότι στις περιπτώσεις αυτές, **χωρεί ένσταση κατά των πράξεων του φορέα δημοπράτησης**, η οποία με βάση τις μνημονευθείσες διατάξεις αποδίδει επιστροφή χρημάτων.

Συναδέλφισες και Συνάδελφοι,

Έχουμε συντάξει και αποστέλλει στο παρελθόν πλήθος επιστολών όπου καταγράφουμε και αναλύουμε διεξοδικά όλες τις παραπάνω περιπτώσεις αυθαιρεσίας και παρανομίας τόσο των υπουργείων όσο και των δημόσιων υπηρεσιών. Από το 2019 έχουν αποσταλεί στο Υπουργείο Εργασίας αναρίθμητες επιστολές που επεξηγούν και επιχειρηματολογούν για την άμεση κατάργηση του τεκμαρτού ποσοστού εργατικής δαπάνης ως φυσική εξέλιξη των νέων μεταρρυθμιστικών διατάξεων. Έχουμε επανειλημμένα ζητήσει από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών να ονοματίσει με ρητό και οριστικό τρόπο τις νόμιμες κρατήσεις και να δώσει τέλος στην σύγχυση που επικρατεί στο θέμα αυτό. Τέλος, έχουμε καταγγείλει και ζητήσει την παρέμβαση της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας να σταματήσει την αυθαιρεσία στην χρέωση των διακηρύξεων δημοσίευσης.

Οι δημόσιες συμβάσεις που αφορούν την εκτέλεση έργων χρηματοδοτούνται από την φορολογία των Ελλήνων και Ευρωπαίων πολιτών και αποτελεί ευθύνη κυρίως της Πολιτείας η προάσπιση του δημοσίου χρήματος, εθνικού και κοινοτικού. Το γεγονός ότι μέχρι σήμερα, δεν έχει γίνει εφικτό να εφαρμοσθεί το «πνεύμα» του νομοθέτη στις ψηφισμένες δείχνει πόσο πολύ απέχουμε στην πράξη από το «Επιτελικό Κράτος» που όλες ανεξαιρέτως οι κυβερνήσεις θέλουν να επικαλούνται.

Οι παθογένειες που παρουσιάζουμε ως Κράτος και ως Πολίτες φάνηκαν τα τελευταία χρόνια με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο και αφορούν κάθε πτυχή της ελληνικής κοινωνίας. Η Χώρα μας, **εφόσον επιθυμεί να είναι και να λειτουργεί ως ένα σύγχρονο Ευρωπαϊκό Κράτος, με όλες τις εκφάνσεις του νομικές, οικονομικές και κοινωνικές**, πρέπει, κατ' ελάχιστον, να εξασφαλίσει ότι ο Νόμος θα τηρείται ΑΠΟ ΟΛΟΥΣ ΑΝΕΞΑΙΡΕΤΩΣ.

Σας ευχαριστώ πολύ !